
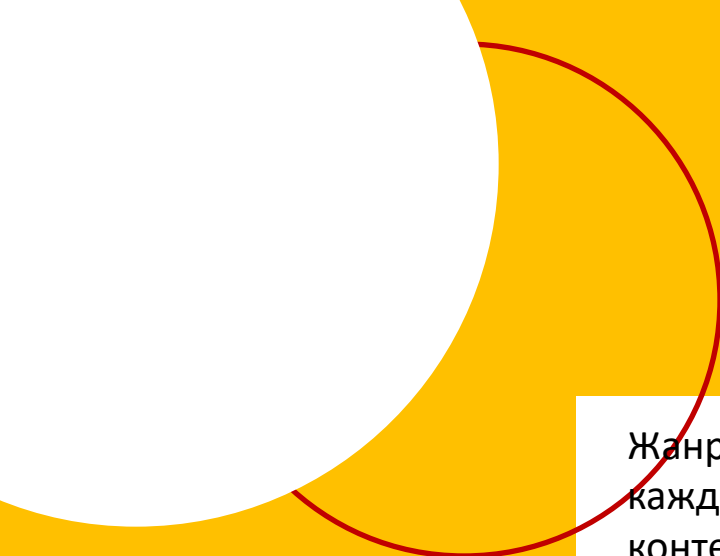


# Подход к Жанровому анализу

Выполнила: Юсупова Меруерт  
Проверила: Токтарова Ж.Б., PhD



Жанровые подходы к написанию текстов основаны на идее, что каждый удачный текст отображает осознание писателем своего контекста и читателей, которые составляют часть этого контекста. Люди используют их опыт того, что хорошо работало в прошлом в аналогичных контекстах, чтобы научиться писать более эффективно, а также определять их различия и схожести. В результате во многих дисциплинах по всему миру учащимся предлагается изучать текстовые функции и использовать эти знания для обработки и написания текстов.

Принято выделять три широких, пересекающихся подхода к жанру

(Hyon, 1996; Johns, 2002).

Хотя различия между ними можно переоценить, эти подходы различаются образовательным контекстом, к которому они применялись, их интеллектуальные корни и значение, которое они придают либо к контексту, либо к тексту. Три ориентации связаны с:

- 1. австралийские работы в традициях системной функциональной лингвистики;**
- 2. Исследования Новой Риторики, разработанные в контексте композиции Северной Америки;**
- 3. Обучение английскому языку для конкретных целей**

SFL

Подход к жанру, на который повлияла системная функциональная лингвистика (SFL), пожалуй, самый ясно сформулированный и педагогически успешный из трех направлений, и по этой причине он обсуждался в первую очередь и более подробно, чем другие подходы. Известная в США как Сиднейская школа, эта жанровая модель возникла благодаря лингвистам и учителям, работающим над созданием жанровой педагогики основывается на теоретической работе Майкла Халлидея (Halliday, 1994; Halliday, И Хасан, 1989).

Концепция лингвистики Хэллидея как набора систем для создания значений в социальные контексты намного шире, чем большинство лингвистических теорий, поскольку они связаны с тем, как мы используем язык как средство общения, а не как правила упорядочивания грамматических форм.

Язык - это система выбора, с помощью которой писатели могут передавать определенные функции, позволяя им выражать свои переживания в мире, взаимодействовать с другими и создавать связные сообщения.

Подход SFL к жанру был мотивирован приверженностью языку и обучению грамоте, который помогают учителям рассматривать лингвистику как практический инструмент, который они могут использовать в своих занятиях. В отличие от двух других подходов к жанру, SFL пытается предоставить основу, которая поможет объяснять использование жанра на всех уровнях образования, а не только на уровне послесреднего. Тот факт, что концепции жанра SFL возникли в рамках лингвистических рамок, означает, что те, кто работает в этой традиции, склонны характеризовать жанры в терминах широких риторических моделей, таких как рассказы, пересчеты, аргументы и изложения. Для теоретиков SFL жанры представляют собой группы текстов, похожих по своим дискурсивным паттернам. Они определяются внутренними лингвистическими критериями, а не регулярными действиями, которые мы обычно рассматриваем как жанры, например заявки на работу, обзоры фильмов и рецепты. Лингвистическое определение элементов жанра позволяет аналитикам определить, как эти элементы по-разному сочетаются, чтобы составить жанры, которые встречаются в различных контекстах и видах деятельности. Жанры, такие как повествование, описание и изложение, иногда называют типами текста (Biber, 1988), которые можно использовать для создания самых разных жанров. Хотя SFL не различает жанр и тип текста, термин макрожанр иногда используется для обозначения более крупных, более сложных жанров, сочетающие в себе более основные элементарные жанры (Martin, 1992). Таким образом, например, передовая статья может состоять из нескольких элементарных жанров, таких как экспозиция, обсуждение и опровержение. Точно так же стихийные жанры могут способствовать более чем одному виду макрожанра. сборке.

Таким образом, жанры в SFL - это риторические структуры, лежащие в основе различных форм общения в культуре.

Подводя итог, можно сказать, что представление жанра в SFL позволяет учителям:

- Группировать похожие тексты в группы с точки зрения их основных социальных функций или контекстов использования.
- Планировать последовательность жанров для письменного курса или единицы работы на основе взаимоотношений между жанрами и понимание прогрессии сложности.
- Помогать учащимся увидеть сходства и различия в текстах с точки зрения их жанровой структуры.
- Развивать навыки письма, используя элементарные жанры в более сложных макрожанрах.
- Выявить, как жанры связаны с другими жанрами, как письменными, так и устными, в реальном мире.
- Помогать учащимся понять структуру и отношения между ценными жанрами, чтобы контролировать их и творчески использовать.

## NR

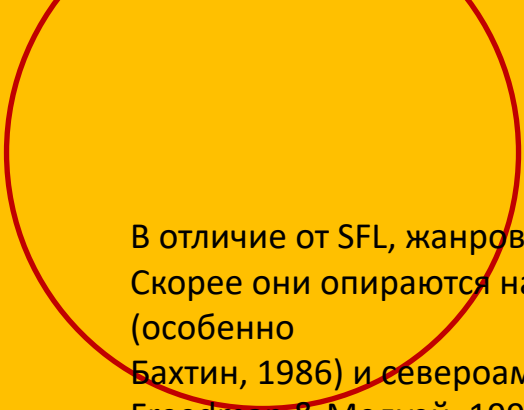
Хотя и SFL, и New Rhetoric (NR) признают важность контекста и социальную природу жанров, новые риторы расходятся с сиднейской школой, следуя концепции диалогизма Бахтина.

Это мнение, что, хотя жанры включают закономерности и условности, они тем не менее, гораздо более «гибкие, пластичные и свободные» (Бахтин, 1986, стр. 79), чем позволяет SFL.

Из-за этого больший упор делается на динамическое качество жанров, на то, как они развиваются и демонстрируют вариации, и это приводит к гораздо более предварительному пониманию концепции.



Они представлены как «стабилизированные на данный момент» формы действий, открытые для изменений и подверженные изменениям.

Таким образом, жанр рассматривается как форма социального действия, которое «сосредоточено не на содержании или форме дискурса, а на действие, которое используется для совершения»(Miller, 1994, p. 24).



В отличие от SFL, жанровые перспективы NR не информируются языковыми рамками. Скорее они опираются на постмодернистские социальные и литературные теории (особенно Бахтин, 1986) и североамериканские исследования риторики и композиции L1 (например, Freedman & Медуэй, 1994). Таким образом, ценности и аргументы этой группы вытекают из идеологической и социальной точки зрения, полученные из культурных и риторических исследований и лишь иногда из подробных анализов текстов.


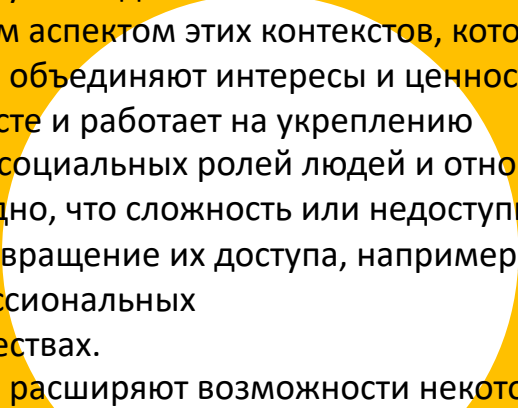
Для новых риторов понимание жанров включает в себя не только описание их лексикограмматического содержания, форм и риторических паттернов, но также исследует их социальные, культурные и институциональные контексты. Через эти контексты мы можем понять обстоятельства, в которых творчество используется в письменной форме и как согласовываются значения. При этом не игнорируются текстовые закономерности.





Такой взгляд на жанр как на гибкий инструмент в руках пользователей экспертного сообщества означает, что использование текстов в классе или начинающими писателями не было важной особенностью исследования NR. Вместо этого публикации были сосредоточены на том, как «опытные» пользователи используют жанры в социальных целях и способы создания и развития жанров. Таким образом, в ходе исследования были изучены такие вопросы, как историческая эволюция жанров (Аткинсон, 1996); процессы редактирования и ответа редакторам и рецензенты, пишущие научные статьи (Myers, 1990); социальное влияние переноса жанров в новые контексты с разными целями (Freedman & Adam, 2000); и изучение жанров на рабочем месте (Pare, 2000; Dias et al., 1999).

В этой работе также использовались этнографические, а не лингвистические инструменты исследования. В частности, исследователи использовали включенное наблюдение, интервью и описания, физические параметры, а также анализ текстов для разработки «толстых описаний» контекстов. Таким образом, аналитики изучают отношения и ценности сообществ, в которых работают отдельные жанры.



Поэтому исследователей NR в основном интересуют контексты, в которых используются жанры, и важным аспектом этих контекстов, которым часто пренебрегают при написании учебников, является сила. Жанры объединяют интересы и ценности определенных социальных групп в институциональном и историческом контексте и работает на укреплению особы социальных ролей людей и отношения между писателями и читателями. Очевидно, что сложность или недоступность некоторых жанров может исключать многих людей, предотвращение их доступа, например, к преимуществам академической успеваемости или членства в профессиональных сообществах. Жанры расширяют возможности некоторых людей.

Новая риторика призывает учителей задавать критические вопросы, например:

- Как некоторые жанры становятся уважаемыми и как их уважают?
- В чьих интересах это?
- Какие виды социальной организации создаются и поддерживаются таким престижем?
- Кто исключен и кому это выгодно?
- Имеет ли конкретный жанр негативные последствия за пределами непосредственного контекста?
- Какие представления о мире предполагает жанр?

Расширяя понятие жанра до институционального и социального уровней дискурса и исследуя идеологическую, социальную и физическую среду, в которой используются жанры, Новая риторика поощряет иное отношение к жанру. Это напоминает нам о том, как жанры позиционируют и влияют на людей в конкретных ситуациях, а также на возможности, которые они предлагают людям.

Фридман и Медуэй (1994, с. 15) кратко излагают этот случай:

Мы должны взять на себя обязательство критически изучить по крайней мере следующие конкретные вопросы: то, что мы могли бы назвать «трудовой процесс жанра»; характер санкционированных представлений и их моральное и материальное значение для жизни и опыта людей, степень доступности жанра для потенциальных пользователей в качестве общего ресурса или средства исключения; и жанровое обслуживание как энергетическое обеспечение.



Исследователей английского языка для конкретных целей (ESP) интересует жанр как инструмент для понимания и обучения навыкам письма, необходимым от носителей английского языка в академических и профессиональных контекстах.

ESP исследует структуры и значения текстов, требования, предъявляемые академическим контекстом или контекстом рабочего места к коммуникативному поведению, а также педагогические практики, с помощью которых можно развить такое поведение.

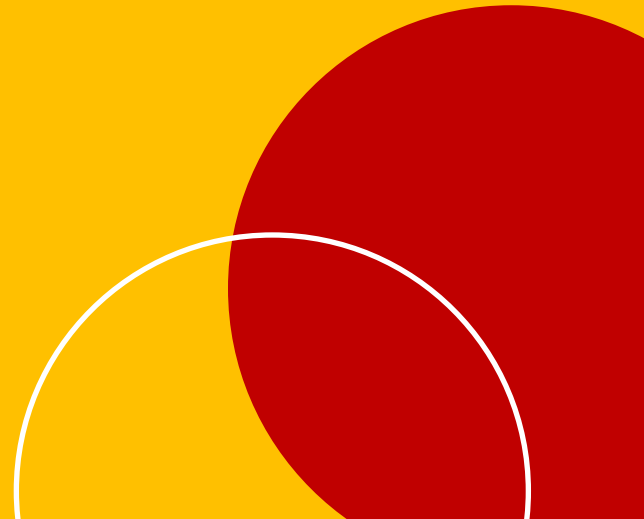
Хотя ESP рассматривается как отдельный подход к жанровым исследованиям, трудно четко определить особый взгляд на жанр ESP. Отчасти это связано с прагматическим разнообразием данной области, который, признавая приверженность лингвистическому анализу и контекстуальной релевантности, обучения и исследования всегда основаны на местных потребностях, насколько это возможно. Отделение ESP от других теоретических аспектов также сложны, потому что некоторые ученые ESP черпают как из SFL, так и из NR (Johns, 2002, стр. 7). Хорошим примером этого является работа Джона Суэлза, старейшины жанровых исследований ESP, чьи основные публикации в этой области являются плодотворными работами по лингвистико-риторическим академическим жанрам (Swales, 1990) и подробное этнографическое описание контекстов, в которых создаются некоторые из этих жанров (Swales, 1998).

Перспективы - это концепции сообщества и социальной цели.

Они позволяют ESP сохранять узкую концепцию жанра, что позволяет исследователям различать похожие тексты с точки зрения целей, признанных членами соответствующего сообщества.

Подход ESP к преподаванию жанров дает учителям и ученикам следующие преимущества:

- Эффективный способ определения текстов, которые учащиеся должны будут написать в определенном контексте.
- Средство упорядочивания и группировки текстов
- Описание типичных черт ключевых жанров, которые учащиеся могут использовать самостоятельно.
- коммуникативные цели в их профессиональной или академической жизни
- Способность понимать, что происходит в реальных взаимодействиях, и способы участия в этих взаимодействиях
- Способ увидеть, как жанры взаимосвязаны в реальной жизни, и подлинный контекст для развития
- навыки в различных устных и письменных жанрах
- Понимание ролей и целей писателей и читателей



Каждая из трех концепций жанра, рассматривает язык как центральную черту человеческого поведения. Язык через жанры помогает конструировать смысл и социальный контекст, а не быть просто инструментом для передачи идей. Три традиции также разделяют общую цель: анализ отношения письма к конкретным контекстам. Однако они отличаются своими интеллектуальными структурами, их образовательная среда, их направленность и использование жанра в обучении.

| Orientation | Primary Focus                    | Intellectual Roots   | Pedagogy                               | Education Context                  | Sample Genres                              |
|-------------|----------------------------------|----------------------|--|------------------------------------|--|
| SFL         | Discourse structure and features | Systemic linguistics | Vygotsky (ZPD) teaching-learning cycle | L1 schools, adult migrants         | Narrative, report, recount                 |
| NR          | Social purposes, context         | Post-structuralism   | Heuristics, general formats            | L1 university composition          | Political briefs, patents, medical records |
| ESP         | Discourse structure and features | SFL, CLT, Pragmatics | Consciousness raising, needs analysis  | Occupational and academic training | Article, memo, sales letter                |

Несмотря на различия, существует общее согласие по ряду ключевых предположений относительно жанровых перспектив, которые можно резюмировать следующим образом:

1. Жанры развиваются в результате того, что люди постоянно работают в своих социальных группах.
2. Поскольку эти группы относительно стабильны, жанры, созданные ими, достигают определенной стабильности во времени, помогающая придать согласованность и смысл социальному опыту.
3. Жанры обладают конкретными языковыми характеристиками, которые не полностью определяются контекстом. Также жанр, не полностью контролируется отдельными писателями.
4. Тексты не просто создаются людьми, выражающими внутренний смысл, но и находятся под влиянием сообщества или культуры - с точки зрения как продуктов, так и процессов - и поэтому изменяются в ответ к меняющимся потребностям.
5. Понимание жанра включает как форму, так и содержание, в том числе понимание того, что жанр следует конкретной цели и контексту;
6. Язык текстов всегда следует изучать вместе с функциями, которые тексты обычно выполняют для писателей в определенных контекстах.
7. Жанры имеют социальное происхождение, поэтому разные жанры обладают разной властью и силой и статусом.
8. Знание характеристик текста и их социальной силы должно быть частью любого письма или учебного плана.